m_amte.MASE.REGISTRO UFFICIALE.ENTRATA.0162700.09-09-2024

Modulo per la presentazione delle osservazioni per i piani/programmi/progetti sottoposti a procedimenti di valutazione ambientale di competenza statale

Presentazione di osservazioni relative alla procedura di:

❑ Valutazione Ambientale Strategica (VAS) – *art.14 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.*

X Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) – *art.24 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.*

❑ Verifica di Assoggettabilità alla VIA – *art.19 co.4 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.*

(Barrare la casella di interesse)

Il/La Sottoscritto/a _____

(Nel caso di persona fisica, in forma singola o associata)

Il sottoscritto MORREALE FABIO, in qualità di LEGALE RAPPRESENTANTE della Associazione "NATURA SICULA O.N.L.U.S."

_____

(Nel caso di persona giuridica - società, ente, associazione, altro)

PRESENTA

ai sensi del D.Lgs.152/2006, le **seguenti osservazioni** al

❑ Piano/Programma, sotto indicato

X Progetto, sotto indicato

(Barrare la casella di interesse)

ID: 10565

"RIELABORAZIONE DEL PROGETTO DEFINITIVO DELL'APPRODO TURISTICO "MARINA DI SIRACUSA" SVILUPPATO SULLA BASE DEI CONTENUTI DEL PROGETTO PRESENTATO E DISCUSSO IN CONFERENZA DEI SERVIZI IN DATA 15.02.2021

(inserire la denominazione completa del piano/programma (procedure di VAS) o del progetto (procedure di VIA, Verifica di Assoggettabilità a VIA e obbligatoriamente il codice identificativo ID: xxxx del procedimento)

N.B.: eventuali file allegati al presente modulo devono essere unicamente in formato PDF e NON dovranno essere compressi (es. ZIP, RAR) e NON dovranno superare la dimensione di 30 MB. Diversamente NON potranno essere pubblicati.

OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):

X Aspetti di carattere generale *(es. struttura e contenuti della documentazione, finalità, aspetti procedurali)*

X Aspetti programmatici *(coerenza tra piano/programma/progetto e gli atti di pianificazione/programmazione territoriale/settoriale)*

X Aspetti progettuali *(proposte progettuali o proposte di azioni del Piano/Programma in funzione delle probabili ricadute ambientali)*

X Aspetti ambientali *(relazioni/impatti tra il piano/programma/progetto e fattori/componenti ambientali)*

❑ Altro *(specificare)* _____

ASPETTI AMBIENTALI OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):

- ❑ Atmosfera
- X Ambiente idrico
- X Suolo e sottosuolo
- ❑ Rumore, vibrazioni, radiazioni
- X Biodiversità (vegetazione, flora, fauna, ecosistemi)
- ❑ Salute pubblica
- X Beni culturali e paesaggio
- X Monitoraggio ambientale
- ❑ Altro *(specificare)* _____

TESTO DELL' OSSERVAZIONE

1) L'insenatura naturale del porto grande di Siracusa intorno alla quale venne costruita la città rappresenta per la sua conformazione l'identità stessa della città. Il progetto del molo e delle colmate antistanti l'idroscalo, non ancora sdemanializzato, ne comprometterebbe irreversibilmente l'identità. Attualmente l'area portuale non è normata, e in assenza di un piano regolatore che ne indichi i limiti e le destinazioni non appare verosimile tale progetto presentato come variante al PRG del 1919! Foce dei fiumi Anapo, Ciane e riserva naturale delle Saline. Sono noti i fenomeni di insabbiamento da una parte e di erosione dall'altra che hanno reso fallimentare l'intervento di restauro della casa del sale realizzato dall'ente gestore della riserva negli anni 90; si rende necessario pertanto lo studio delle correnti di tutto il bacino del porto e non del solo spazio occupato dal Progetto SPERO.

2) Il Progetto non è coerente con i divieti del Piano Paesaggistico vigente degli ambiti 17 e 14 di Siracusa, paesaggio locale 13, livello di tutela 3, ovvero è vietata la realizzazione di "opere a mare e manufatti costieri che alterino la morfologia della costa e la fisionomia del processo erosione-trasporto-deposito di cui sono protagoniste le acque e le correnti marine" così come è vigente il divieto di nuove costruzioni;

3) Occorre che siano valutati gli impatti sull'incremento del rischio esondazione dovute a tali opere in quanto possono impattare sui tempi e capacità di deflusso delle acque di precipitazione che per il settore sud occidentale della città vengono convogliate proprio nel Canale Regina.

4) l'incidente causato dalla tromba d'aria del gennaio scorso, che ha causato la rottura degli ormeggi di una nave da crociera causando danni alle imbarcazioni vicine, rende necessario un approccio complessivo da parte di una governance unica che affronti le complesse problematiche agli usi del porto e alla sua sicurezza. È del tutto evidente che il previsto molo della lunghezza di 520 m apporterebbe problemi alla sicurezza della navigazione.

5) Lo screening VINCA appare insufficiente non avendo valutato tutti gli impatti dell'opera in progetto rispetto all'habitat costiero della riserva naturale, i cui valori ambientali vengono trattati superficialmente.

6) Analisi della biocenosi non è redatta da un team di esperti di biologia marina ma è stata elaborata da un botanico. La presenza accertata della specie *Cymodocea nodosa* detta anche Poseidonia oceanica ed il previsto trapianto in quanto in progetto non si affronta il piano dei costi del previsto trapianto della specie (a compensazione della prevista eliminazione per la costruzione dell'opera) non appare suffragata da un progetto dei costi, della fonte di reperimento dei materiali che, solo attraverso una preparazione della medesima specie in apposite aree di coltivazione (tipo vivaio) potrebbe garantire, per non alterare con materiale vegetale estraneo il contesto marino; né è presente un piano di monitoraggio del nuovo impianto che garantisca lo svolgimento delle preziose funzioni e il ruolo fondamentale svolto dalla Cymodocea negli ecosistemi marini, fornendo habitat e cibo per numerose specie marine.

7) il materiale proveniente dai dragaggi da utilizzare sia per le colmate che in parte per il ripascimento della spiaggia e del lido elioterapico non risulta esente da inquinanti poiché gli studi allegati risalgono al 2010 in un bacino soggetto a sversamenti costanti da parte del depuratore cittadino e soprattutto dopo le alluvioni del 2021 che hanno apportato nuovi sedimenti provenienti dal fiume Anapo.

8) Ipotesi alternative di progetto: Le soluzioni alternative presentate non appaiono verosimili e risultano carenti poiché le soluzioni progettuali proposte si riferiscono ai progetti già rigettati per due volte dalla Soprintendenza BBCC di Siracusa.

Quadro programmatico: Risulta mancante la valutazione degli impatti della buffer zone del sito Unesco Siracusa e Pantalica che comprende per intero il bacino del Porto grande di Siracusa.

Il sottoscritto dichiara di essere consapevole che, ai sensi dell'art. 24, comma 7 e dell'art.19 comma 13, del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul Portale delle valutazioni ambientali VAS-VIA del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare (www.va.minambiente.it).

Tutti i campi del presente modulo devono essere debitamente compilati. In assenza di completa compilazione del modulo l'Amministrazione si riserva la facoltà di verificare se i dati forniti risultano sufficienti al fine di dare seguito alle successive azioni di competenza.

ELENCO ALLEGATI

Allegato 1 - Dati personali del soggetto che presenta l'osservazione

Allegato 2 - Copia del documento di riconoscimento in corso

Allegato XX - _____ *(inserire numero e titolo dell'allegato tecnico se presente e unicamente in formato PDF)*

Luogo e data

Siracusa 30/08/2024

Il dichiarante

Fabio Morreale